Primele meciuri în campionatul de fotbal pe anul 1960-1961

Joc spectaculos la Hunedoara

Corvinul—Știința Cluj 2-0 (1-0)

HUNEDOARA 4 (prin telefon de la trimisul nostru). In fața unui număr record de spectatori (peste 15.000) Corvinul a debutat azi cu o victorie în prima categorie a țării; o victorie obținută cu prețul multor eforturi, depuse de întreaga formație, dar în mod special de compartimentul defensiv, care s-a dovedit inepuizabil pe întreaga durată a partidei. Apărătorii localnici bine îndrumați de antrenorul I. Savu, au reușit să anihileze pe Mateianu, coordonatorul atacului studențesc, prin Pop, care l-a urmărit pe acesta ca o... umbră. Și celălalt half (Molnar) a muncit neobosit avînd un rol destructiv, pentru a putea contracara jocul rapid al clujenilor.

Primul gol a căzut în min. 27: extrema stîngă Zanca a șutat surprinzător de la aproximativ 18 m. printr-un buchet de jucători și Moguț, mascat, n-a reușit să rețină balonul. Mai rămăsese timp suficient pentru a se schimba rezultatul, dar cu toată dominarea studenților ei nu au reușit să finalizeze. Atacanții clujeni au greșit, după părerea noastră, actionînd prea mult pe tripletă, acolo unde gazdele opuneau o superioritate numerică. După pauză, chiar în primul minut, Radu Tudor a șutat de la aproximativ 20 metri și mingea a poposit în plasă. Gazdele, luptînd cu o voință demnă de subliniat, au destrămat în continuare toate încercările studenților de a schimba scorul. Clujenii au presat pînă la sfîrșitul partidei, dar atacul lor a acționat — ca și în prima repriză — confuz, canalizînd acțiunile mai mult spre centrul terenului.

Localnicii au obținut o victorie meritată, într-o partidă spectaculoasă și de un bun nivel tehnic. De remarcat că Anton, accidentat, din min. 50 n-a mai dat randamentul obișnuit.

Arbitrul C. Mitran a condus bine următoarele formații.

CORVINUL: Nebelea — NICULESCU II, NACU, Coiciu — POP, MOLNAR — Anton, Constantinescu, Zapis, RADU TUDOR, Zanca.

ȘTIINȚA: Moguț — Kromely, GEORGESCU, Cîmpeanu — PETRU EMIL, POPESCU — Ivansuc, Suciu, Mateianu, Marcu, H. Moldovan.

G. NICOLAESCU

Ieșenii au debutat cu o victorie categorică!

C. S. M. S. — Minerul 3-0 (1-0)

IAȘI, 4 (prin telefon de la trimisul nostru). — Iubitorii fotbalului din localitate au așteptat cu mult interes evoluția echipei lor favorite care a debutat în categoria A cu o frumoasă victorie: C.S.M.S. Iași — Minerul Lupeni 3—0 (1—0).

Voica dă lovitura de începere și chiar din prima combinație, localnicii înscriu: Don îl deschide pe Demien care marchează (1—0).

Deși nu prea omogenă, înaintarea C.S.M.S. este mai periculoasă în fața porții. Dar pe rînd, Voica, Unguroiu și Demien ratează ocazii clare. Apărarea echipei locale manifestă însă unele lacune în pregătirea fizică, intervenind cîte o dată neregulamentar. Oaspeții combină și ei în centrul terenului dar trag destul de rar și imprecis la poarta apărată de Florea. Desfășurată în majoritatea timpului într-un ritm lent, prima repriză se încheie cu scorul fixat în min. 1. La reluare, se joacă mai vioi. In min. 54, gazdele urcă scorul prin Unguroiu (2—0). Cu două minute înainte de fluierul final, Voica înscrie — prin surprindere — un nou gol pentru echipa sa (3—0).

In general, întîlnirea nu s-a ridicat la un nivel superior, ambele formații manifestînd lipsuri în ce privește pregătirea fizică, precizia șuturilor și coeziunea dintre compartimente. Arbitrul N. Vizireanu (Cluj) a condus, în general corect, următoarele formații: C.S.M.S.: Florea — Scarlat, Moțoc, Dragomirescu — DĂNULESCU, Don—Dram, AVASILICHIOAIE, Voica, Unguroiu, DEMIEN. MINERUL: Kiss — Plev, COMAN, Dan — Mihăilă, Mihaly — Cucu, Szöke, Nisipeanu, Pall, CREINICEANU.

C. MACOVEI

UN CUPLAJ NECORESPUNZĂTOR

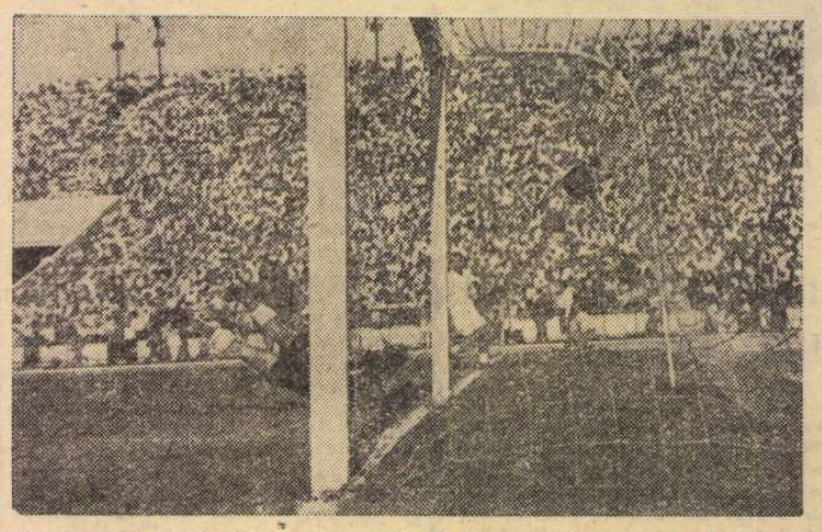
Progresul a învins Steagul roșu cu 3-1, iar Dinamo pe U. T. A. cu 3-0

Cronicarii de fotbal au toate motivele uneori să-i... invidieze pe spectatori. Aceștia, cînd asistă la un meci slab, se pot ridica de pe locurile lor cu mult înainte de sfîrșit, plecînd spre casă. Cronicarul de fotbal, prin profesia lui, este obligat să... reziste pe „poziții" pînă la fluierul final al arbitrului.

Această reflecție ne-a fost prilejuită de cuplajul de ieri de pe Stadionul „23 August", spre care, cu toată căldura de ieri, s-au îndreptat mai bine de 50.000 de spectatori. Firește, aceștia erau convinși că echipele vor începe campionatul „cu dreptul", că jucătorii vor dovedi că au folosit din plin perioada de pregătire pentru a ajunge la o formă bună, pentru a practica un fotbal de calitate.

Reîntîlnirea publicului cu fotbaliștii în cadrul campionatului a fost însă departe de a corespunde așteptărilor, deși pe programul primului cuplaj oficial figurau echipe ca Steagul roșu, U.T.A., Progresul și mai ales Dinamo București, revelația meciului cu Honved. Cele două jocuri au fost de un slab nivel tehnic, pline de execuții greșite, în cea mai mare parte a timpului confuze, lipsite de o linie directoare în desfășurarea acțiunilor. Am căutat să vedem în jocul echipelor măcar ceva din rezultatele la care în mod normal trebuiau să ducă îndrumările metodice și de concepție care au fost date antrenorilor la cursul de la Orașul Stalin. De altfel, aceste prime meciuri aveau, într-un fel, și un caracter de examen. Un examen pe care însă, spre nemulțumirea spectatorilor, nu l-au trecut nici antrenorii și nici jucătorii. Și nu credem că s-a găsit printre ei vreunul care ieri, după meciuri, a părăsit stadionul mulțumit de joc, convins că și-a făcut măcar în parte datoria.

Calitatea submediocră a celor două meciuri arată că nu s-a muncit cum trebuie, că antrenorii și fotbaliștii nu au înțeles încă să facă cotitura ce se impunea, după lamentabilele rezultate din sezonul trecut. Ce au de spus conducerile secțiilor de fotbal respective și, mai ales, ce-și propun să facă?



Mingea, trasă de Dinulescu și ricoșată din Cojocaru, a prins „efect" și din neatenția lui Cerneanu a pătruns în plasă. Progresul conduce cu 2—0

Foto: H. Nandi

PROGRESUL—STEAGUL ROȘU

3—1 (1—0)

Meciul din „deschidere" a avut două aspecte diferite. In prima repriză s-a jucat lent de ambele părți, lăsînd impresia că echipele se găsesc la sfîrșitul campionatului și nu la începutul lui. Progresul a avut o ușoară superioritate în primele 30 de minute, cînd a și înscris primul gol prin Caricaș. Acesta a transformat impecabil un 11 m acordat la un fault comis de Bîrsan asupra lui Ioniță (min. 27). Cu acest gol Progresul și-a deschis drumul spre victorie, mai ales că Steagul roșu nu reușea să-și impună jocul tocmai în compartimentul considerat punctul său forte: atacul. Oaspeții au început totuși mai bine repriza a doua, schimbînd aspectul jocului. Superioritatea lor n-a fost concretizată însă deoarece înaintașii au jucat încîlcit, înghesuit pe centru și, mai ales, nu au tras la poartă. In schimb, Progresul — care după pauză a acționat prin contraatacuri — a urcat scorul în plină dominare a Steagului roșu. Au înscris: Dinulescu în min. 52 (din poziție de ofsaid, urmată de o greșeală a portarului Cerneanu) și Baboie în min. 58, cu capul printr-un frumos plonjon, prin care a reluat o centrare a lui Oaidă. Bucureștenii puteau apoi să-și mărească avantajul, dar au ratat două ocazii bune prin Oaidă, pentru ca finalul meciului să se desfășoare sub semnul unei evidente presiuni a Steagului roșu. Echipa din Orașul Stalin a și înscris două goluri, dar arbitrul Gh. Osiac (care a condus bine în prima repriză, dar foarte slab în a doua) i-a acordat numai unul: cel înscris de Seredai în min. 64. Dar fusese valabil și cel marcat de Fusulan în min. 82, deoarece Soare respinsese din aer balonul de dincolo de linia de poartă.

PROGRESUL: MINDRU — Smărăndescu II, CARICAȘ, Soare — IONIȚA, ȘTIRBEI — Oaidă, Protopopescu, Dinulescu. MAFTEUȚA, Baboie.

ST. ROȘU: Cerneanu — Sbîrcea, COJOCARU, Bîrsan — CAMPO, SZIGETI — Hașoti, FUSULAN, Seredai, Meszaros, David.

DINAMO BUCUREȘTI—U.T.A.

3—0 (3—0)

Decepționați de primul meci, spectatorii și-au pus toate speranțele în cel de al doilea. Începutul partidei părea că le oferă această compensație. Dinamo a pornit în iureș la atac, iar U.T.A. i-a dat o replică mai puțin furtunoasă, dar bine organizată. Schimburile rapide de mingi ale dinamoviștilor au surprins însă apărarea adversă și în min. 4, după cîteva șuturi care au nimerit în blocajul fotbaliștilor de la U.T.A., Ene II a deschis scorul. In minutul următor, la un contraatac, Țîrlea se accidentează, astfel că U.T.A. rămîne în 10 oameni. A urmat, tot la interval de un minut, al doilea gol al dinamoviștilor (Țîrcovnicu) și cu aceasta practic meciul s-a încheiat ca rezultat și ca spectacol. Partida a durat, cum vedeți, 6 minute. In rest, un „duel" inegal pe care Dinamo îl putea transa în favoarea sa de o manieră și mai categorică, dacă ar fi forțat ritmul de joc și ar fi insistat. Așa că minutele s-au scurs printr-un joc anost, lipsit de orice perspectivă, un joc înfrumusețat doar de intervențiile pe cît de prompte pe atît de spectaculoase ale lui Coman, care nu lăsase să mai treacă decît un singur șut: al lui Varga (min. 42).

Partida, începută tîrziu, s-a terminat pe întuneric, ceea ce a constituit, într-un fel, un avantaj pentru spectatori, scutindu-i să vadă chiar toate greșelile comise de fotbaliștii celor două echipe...

Arbitrul, Mihai Popa (București) a condus în general bine. Ar fi trebuit însă să-l elimine pe Panait, pentru faulturi repetate.

DINAMO: Uțu — Popa, NUNWEILLER III, Panait — V. Alexandru, NUNWEILLER IV — V. ANGHEL, Varga, ENE II, Țîrcovnicu, Eftimie.

U.T.A.: COMAN — Szücs, BACUT II, Neamțu — CAPAȘ, Petschowski — Pîrcălab, Meițas, Țîrlea, Floruț, Czako.

JACK BERARIU
PETRE GAȚU

Petrolul—Dinamo Bacău 3—1 (3—1)

(Urmare din pag. 1-a)

ori Zaharia a demarat, a centrat și Dridea a marcat cu capul prin plonjon. Au fost două acțiuni de toată frumusețea!

2. Înaintașii și în special Dridea (autorul celor trei goluri), Chiriță și Zaharia au jucat cu mult nerv, cu multă ardoare, periclitînd în permanență apărarea dinamovistă.

3. In general, s-a prezentat bine pregătită reușind să susțină un ritm uniform de joc.

4. Pregătirea tehnică ni s-a părut superioară. Majoritatea paselor au fost precise.

Dinamo Bacău a fost un adversar meritoriu. A avut o apărare sigură (Ghiță foarte bun în repriza secundă, ca de altfel Gross și Lazăr) și o bună pregătire fizică. Inaintarea, în schimb, a fost punctul slab al echipei. Acest compartiment a greșit tactic prin faptul că toate mingile mergeau la Gram și pentru că majoritatea paselor au fost date pe sus, ceea ce a avantajat de apărătorii ploieșteni (cu mult mai înalți decît înaintașii dinamoviști). In repriza secundă oaspeții au avut o revenire, dar înaintașii — cu excepția lui Gram — nu au tras la poartă (cei doi mijlocași au fost mai ofensivi decît... înaintașii...).

Golurile au fost marcate în ordine de: Gram din greșeala lui Ionescu (min. 23), Dridea din greșeala lui Ghiță (min. 25) și Dridea din centrările lui Zaharia (min. 35 și 36).

Arbitrul N. Mihăilescu (Buc.) a condus corect, dar a intervenit în joc și atunci cînd nu era cazul.

PETROLUL: Ionescu — TENDLER, Cepolschi, Florea — D. MUNTEANU, Marin Marcel — ZAHARIA, Tabarcea, DRIDEA, Badea, CHIRIȚĂ.

DINAMO BACĂU: GHIȚĂ — GROSS, LAZĂR, Cincu — Vătafu, Stoica — Drăgoi, Rădulescu, GRAM, Nemeș, Public.

ION OCHSENFELD

Constănțenii meritau un rezultat de egalitate

Farul — C. C. A. 2-3 (1-1)

CONSTANȚA 3 (*prin telefon de la trimisul nostru*). După felul cum s-a desfășurat jocul pînă în min. 64 (Farul dominase în majoritatea timpului și conducea cu 2—1), constănțenii meritau cel puțin un rezultat de egalitate. De menționat că în min. 20 Stancu s-a accidentat și a fost trecut pe extrema dreaptă. De asemenea, în min. 54, cînd Farul conducea cu 2—1, Ciosescu a ratat o mare ocazie de a mări scorul și de a asigura victoria echipei sale.

In general jocul a fost de factură mediocră, s-au dat multe pase greșite, s-a șutat fără adresă. Meciul a fost interesant totuși datorită evoluției scorului: în min. 5 Raksi l-a driblat pe Straton și a pasat lui Tătaru — aflat pe postul de inter stînga — și acesta, nemarcat de Brînzei, a înscris de la 16 m peste Ghibănescu, ieșit inoportun din poartă: 0—1. In min. 9 Ciosescu trage pe lîngă Toma, acesta atinge mingea, îi reduce din viteză, iar Ciosescu o reia și — de data asta — o trimite în poartă: 1—1. Inceputul reprizei a doua arată pe constănțeni foarte decișI să schimbe tabela de marcaj în favoarea lor. In min. 46 Niculescu lansează pe Moroianu (ca extremă dreaptă), acesta centrează pe jos în partea stîngă a terenului, de unde Vasilescu — lăsat liber de V. Zavoda — înscrie din careul de 16 m: 2—1. Golul a dat aripi constănțenilor, care presează, dar Ciosescu ratează ocazia de care am vorbit mai sus. In plină dominare a Farului, cînd militarii acționau fără prea multă legătură, Tătaru șutează prin surprindere de la 20 m, aducînd egalarea: 2—2. In min. 75, după o combinație Mihăilescu — Raksi — Alexandrescu, ultimul profită de ezitarea lui Brînzei și șutează fulgerător de la 25 m, aducînd astfel victoria echipei sale: 3—2.

Arbitrul *Cornel Nițescu* (Sibiu) a condus bine un meci desfășurat într-o notă de deplină sportivitate.

FARUL: Ghibănescu — STRATON, Brînzei, Florescu — Stancu (Niculescu), Bibere — Moroianu (Stancu), SEVER, Ciosescu, Niculescu (Moroianu), Vasilescu.

C.C.A.: Toma — V. Zavoda, Apolzan, Staicu — Mihăilescu, Bone — Cacoveanu, Crișan, ALEXANDRESCU (rep. a doua), RAKSI, TĂTARU.

C. COMARNISCHI

Două linii de atac sterile:

Știința Timișoara—Rapid 0—0

TIMIȘOARA 4 (prin telefon de la trimisul nostru). — Cei peste 12.000 spectatori prezenți la întîlnirea dintre echipele Știința și Rapid au asistat la un meci tipic de campionat, în care ambele formații au făcut o adevărată risipă de energie.

Rapid a dominat mai mult în cîmp, a avut acțiuni periculoase, în special la începutul jocului, obligîndu-și adversarii să respingă de nenumărate ori în corner. Foarte spectaculoase au fost duelurile pe care le-au angajat rapidiștii Ion C. Ion, Văcaru, Georgescu și Koszka cu apărătorii Științei. S-a jucat în viteză și în forță, însă în limitele prevederilor regulamentului. Spre sfîrșitul jocului au impresionat acțiunile ofensive purtate de localnici prin Mițaru, Lereter, Manolache și Gîrleanu. Din păcate însă toate eforturile depuse de ambele înaintări au rămas fără rezultat, pe de o parte din cauza lipsei de eficacitate pe care au manifestat-o acestea în finalizarea atacurilor, iar pe de alta datorită intervențiilor celor doi portari — Dungu și Curcan.

Arbitrul A. Toth (Oradea) a condus bine, însă din cauză că nu era totdeauna pe față, nu a văzut un hent comis în careu de Tănase. El a condus formațiile:

ȘTIINȚA: CURCAN — Georgescu, Turcan, Neacșu — COJEREANU, Tănase — Gîrleanu, Igna, LERETER, Manolache, Mițaru.

RAPID: DUNGU — Neacșu, MOTROC, Macri — Bodo, Koszka — Copil, Langa, Ion C. Ion, Georgescu, VĂCARU.

HORIA CRISTEA

Pronosport

Așa arată un buletin cu 12 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 36, etapa din 4 septembrie 1960:

I. Dinamo București—U.T.A. (cat. A)	1
II. Progresul—Steagul Roșu (cat. A)	1
III. Corvinul—Știința Cluj (cat. A)	1
IV. Petrolul—Dinamo Bacău (cat. A)	1
V. C.S.M.S. Iași—Minerul (cat. A)	1
VI. Știința Timișoara—Rapid (cat. A)	X
VII. Farul—C.C.A. (cat. A)	2
VIII Chimia Govora-Dinamo Obor (cat. B)	1
IX. C.F.R. Roșiori—Gaz Metan Mediaș (cat. B)	X
X. C.S. Craiova—Știința București (cat. B)	1
XI. Ind. Sîrmei C. Turzii—C.S. Oradea (cat. B)	1
XII. C.F.R. Cluj—Jiul Petroșani (cat. B)	1

Variante depuse: aproximativ 427.000

PREMIILE CONCURSULUI SPECIAL PRONOSPORT OLIMPIC

In urma trierii și omologării variantelor depuse la concursul special Pronosport (Olimpic) au fost stabilite următoarele premii:

2 variante cu 12 rezultate exacte a cîte 22.138 lei

55,20 variante cu 11 rezultate exacte a cîte 962 lei

709,70 variante cu 10 rezultate exacte a cîte 112 lei

Fond de premii: 177.107 lei

Redacția și administrația: București str. Vasile Conta nr 16, telefon 11.10.05. Interurban 72. nr. 1—2 STAS 3432. Intreprinderea Poligrafică Nr. 2, str. Brezoianu 23—25.
Abonamentele se fac la oficiile poștale prin factorii poștali și difuzorii din întreprinderi.